

Odesílatel:

starosta obce Bílovice – zástupce zřizovatele PO ZŠ a MŠ Bílovice

Bílovice č. p. 70

687 12

Adresát:

-----ia

Předseda ZO ČMOS pracovníků školství při ZŠ a MŠ Bílovice, org. číslo 23-0045-3711

Bílovice č.p. 440

687 12

V Bílovicích: 13. 5. 2026

**Věc: Poskytnutí informací k výsledku konkurzního řízení na funkci ředitele/ředitelky
ZŠ a MŠ Bílovice**

na základě žádosti o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., doručené zřizovateli dne 23. 4. 2026 a projednané Radou obce Bílovice dne 28. 4. 2026, Vám v souvislosti s výše uvedeným konkurzním řízením poskytuji následující odpovědi k jednotlivým dotazům:

1. Sdělení konkrétních podrobných kritérií, podle kterých byli uchazeči hodnoceni.

Hodnocení uchazečů vycházelo z právních předpisů, viz níže

Legislativní rámec:

§ 3 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky č. 54/2005 Sb. – zřizovatel má povinnost předem zveřejnit předpoklady pro výkon funkce a obsahové náležitosti přihlášky.

§ 5 odst. 1 vyhlášky č. 54/2005 Sb. – stanovuje zákonné okruhy hodnocení (pedagogická koncepce, řízení rozhovor, znalost trendů, schopnost koncepční práce).

2. Informace o složení konkurzní komise

Sestavení konkurzní komise vycházelo z právních předpisů, viz níže

Legislativní rámec:

§ 1 odst. 1 a § 2 vyhlášky č. 54/2005 Sb. – definují přesné složení a proces jmenování členů komise zřizovatelem

§ 6 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 54/2005 Sb. – uvádí, že seznam členů komise je povinnou součástí zápisu o průběhu konkursu.

§ 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. – stanovuje, že se poskytují osobní údaje o zaměstnancích veřejné správy a funkcionářích, které vypovídají o jejich veřejné nebo úřední činnosti.

3. Obecné zdůvodnění výsledného doporučení komise

Hodnocení uchazečů vycházelo z právních předpisů, viz níže

Legislativní rámec:

§ 5 odst. 2 až 5 vyhlášky č. 54/2005 Sb. – podrobně upravuje proces hlasování o vhodnosti uchazečů a matematický výpočet výsledného pořadí

§ 6 odst. 1 písm. e) a f) vyhlášky č. 54/2005 Sb. – zápis musí povinně obsahovat usnesení o vhodnosti a doklad o výsledném pořadí.

4. Informace, zda se zřizovatel odchýlil od doporučení konkurzní komise

Legislativní rámec:

§ 5 odst. 6 vyhlášky č. 54/2005 Sb. – zákon výslovně uvádí, že výsledné pořadí má pro zřizovatele pouze doporučující charakter.

§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. – povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

§ 11b zákona č. 106/1999 Sb. – zřizovatel může žádost odmítnout, pokud požadovanou informaci (např. sepsaný soupis úvah radních) nemá a nemá povinnost ji mít.

Poznámka:

Ze závažných důvodů a vzhledem k citlivosti daného tématu, v rámci kterého bylo žádáno o informace, potřeboval zřizovatel využít zákonné možnosti, prodloužení doby na odpověď o 10 dnů z důvodu konzultace s jiným povinným subjektem.

Tímto se omlouváme za opomenutí předání této informace před uplynutím zákonné lhůty pro odpověď. Zároveň stížnost předáváme nadřízenému orgánu v rámci samosprávy – kontrolnímu výboru.

S Pozdravem

, starosta obce Bílovice s většinovou podporou Zastupitelstva obce Bílovice.