



Bílovice, dne 17.02.2025

## POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Dne 07.02.2025 obdržel Obecní úřad Bílovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádost o poskytnutí - zaslání informací a dokumentů dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o informacích"). Žádost podal \*\*\* (dále jen "žadatel").

Současně žadatel požádal o zaslání poskytnutých informací v elektronické podobě v zákonné lhůtě 15 dní od doručení žádosti na e-mailovou adresu.

Stavební úřad dle § 14 zákona o informacích, poskytuje následující informace týkající se správních řízení, a to dle jednotlivých bodů žádosti.

### **Žádost o informace (citace obsahové části):**

"Vážení, tímto žádám o poskytnutí informací s odkazem na výše uvedený zákon, a to:

Není-li v textu uvedeno jinak, týkají se otázky

- období od 1.7.2024 do 31.1.2025
- zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění předpisů následujících („dále jen stavební zákon“)

1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025?
2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?
3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo
  - a. stavebního záměru,
    - i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější?
  - b. nestavebního záměru,
    - i. a kolik z toho se týkalo změny využití území,
    - ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma?
4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných?
5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona?
6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?
7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit
  - a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona,
  - b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona,
  - c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona?
8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit?
9. Jaké byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nejčastějších)
10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení?
11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno?
12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody)?

13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025?
14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě?
15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že
  - a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán,
  - b. se jednalo o záměr EIA?
16. Jaké byly důvody pro nařízení ústního jednání?
17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání?
18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti?
19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení?
20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým
  - a. byla obec,
  - b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona?
21. V kolika případech
  - a. byly vzneseny námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv,
  - b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námítky u věcně a místně příslušného soudu?
22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není
  - a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území,
  - b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,
  - c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo,
  - e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
  - f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení?
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá?
24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona?
25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona?
26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit
  - a. z důvodu zvlášť složitěho případu,
  - b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků?
27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.1.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební?
28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena
  - a. na 2 roky,
  - b. na 3 roky
  - c. na 4 roky
  - d. na 5 let?
  - e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti povolení delší než 2 roky?
29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)?
30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání?
31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem?
32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu?
33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora?

34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí poslaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?

35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby?

36. V kolika případech váš úřad ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona

a. povolil zkušební provoz

b. nařídil zkušební provoz?

Odpovědi na výše uvedené dotazy, prosím, zašlete v zákonné lhůtě na e-mailovou adresu\*\*\*. V případě, že bude ze strany povinného subjektu požadována za poskytnutí informace náhrada, žádám o sdělení její výše o důvodu předem."

**Poskytnutí informací stavebním úřadem k jednotlivým bodům žádosti:**

1. - 3

2. - 43

3.

a) stavební záměr – 43, dělení pozemků, povolení stavby rodinného domu, odstranění stavby rodinného domu

b) - 0

4. - 20

5. - 3x

6. - 5

7.

a. - 2

b. - 0

c. - 0

8. - 10

9. - souhlas vlastníka, kompletní vyjádření správců sítí

10. - 0

11. - 0

12. - 0

13. - 1

14. - 0

15. - 0

16. - 0

17. - 0

18. - 0

19. - 0

20.

a. - 0

b. - 0

21.

a. - 0

b. - 0

22.

a. - 0

b. - 0

c. - 0

d. - 0

e. - 0

f. - 0

23. - 0

24. - 3

25. - 0

26.

a. - 0

b. - 0

27. - stavební záměr - 20, nestavební záměr - 0

28.

a. - 2

dělení pozemků ne dobu neurčitou - 5

29. - 20

30. - 0

31. - 0

32. - 12

33.

kolaudační řízení - 20

s odborným posudkem autorizovaného inspektora - 0

34. - 18

35. - 0

36.

a. - 0

b. - 0