



Spis. zn.: 411/2020/NE

Bílovice, dne 24.10.2023

Č.j.:

Vyřizuje: Ivana Neubergová, DiS. – oprávněná úřední osoba

E-mail: neubergova@bilovice.cz

Telefon: 572587054

KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

ROZHODNUTÍ

č. 05/2023

Obecní úřad Bílovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil v souladu s § 129 odst. 5 a podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání společného povolení o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 10.06.2020 podal **KOVOP, spol. s r.o., IČO 25553925, Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště**, kterého zastupuje CONTROL INVEST PROJECT, s.r.o., IČO 28347765, Partyzánská č.p. 628, 696 81 Bzenec (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodnutí o umístění stavby

"základová konstrukce pod technologií"

(dále jen "stavba") na pozemcích **st. p. 522 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1560/7 (ostatní plocha), parc. č. 1560/59 (ostatní plocha), parc. č. 1560/61 (ostatní plocha), parc. č. 1560/124 (ostatní plocha), parc. č. 1560/125 (ostatní plocha)**, vše v katastrálním území **Kněžpole u Uherského Hradiště**.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

pozemky **st. p. 522 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1560/7 (ostatní plocha), parc. č. 1560/59 (ostatní plocha), parc. č. 1560/61 (ostatní plocha), parc. č. 1560/124 (ostatní plocha), parc. č. 1560/125 (ostatní plocha)**, vše v katastrálním území **Kněžpole u Uherského Hradiště**.

Druh a účel umísťované stavby:

Oplocená základová konstrukce pro technologie je umístěna do stávající průmyslové zóny. Stavba je umístěna k jihozápadnímu rohu stávající haly firmy KOVOP, spol. s r.o., která stojí na pozemku stavební plochy číslo 522. Stavba je přistavena k tomuto rohu a umístěna do vzdálenosti 4,1 m západně od západní stěny stávající haly a 12,6 m severně od jihozápadního rohu stávající haly. Jedná se o základovou konstrukci pod technologii, oplocenou plochu s instalovanou technologií zdrojové kryogenní tlakové nádoby dusíku a jeho příslušenství. Technologie bude obsahovat nádrž pro tekutý dusík a dva čtvercové odpařovače. Nádrž na tekutý dusík má průměr 2,5 m a maximální výšku 11,8 m. Odpařovače jsou čtvercové s rozměry 1,7 x 1,7 m s maximální výškou 4,65 m. Celková plocha základové konstrukce bude 42,82 m². Objem nádrže bude 31,3 m³. Provoz bude plně automatizovaný. Uvnitř oplocené plochy (výška oplocení 1,8 m) je instalována kryogenní tlaková nádoba kapalného dusíku, 2 ks odpařovačů, které jsou doplněno nezbytnými uzavíracími a pojistnými ventily a propojovacím potrubím. Zásobník dusíku slouží ke skladování kapalného dusíku požadovaného tlaku, jehož udržování zajišťuje pomocný vzduchový

odpařovač, jenž je součástí zásobníku. Doplnění kapalného plynu v zásobníku je zajišťováno dovozem silničními cisternami přes plnicí potrubí. Nádrž bude doplňována 2 x za měsíc v denní době pomocí cisterny. Doba plnění nádrže bude max 2 hod. Sníží se tím provoz na místních komunikacích, kdy zásobování muselo být prováděno častěji. Vlastní zplynění kapalného plynu pro spotřebu probíhá v hlavním vzduchovém odpařovači (k odpaření kapaliny se využívá tepla z okolí). Kryogenní tlaková nádoba se na pozemek instaluje z důvodu časté výměny doposud používaných lahví. Jedná se o nepřetržitý provoz, při kterém se zařízení (laser) připojované na tuto kryogenní tlakovou nádobu pouští v nepravidelných intervalech. Jedná se o technologii pro stávající výrobní halu na stavební ploše číslo 522, vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště. Stavba nebude připojena na technickou infrastrukturu, mimo napojení na stávající rozvody elektrické energie z přilehlého elektrického rozvaděče.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1.

Stavba bude umístěna v souladu s výše uvedeným druhem, účelem umísťované stavby a v souladu s grafickou částí projektové dokumentace, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

2.

Záměr je umístěn k jihozápadnímu rohu stávající haly firmy KOVOP, spol. s r.o., která je umístěna na stavební ploše číslo 522. Stavba bude přistavena k tomuto rohu a bude provedena do vzdálenosti 4,1 m západně od západní stěny stávající haly a 12,6 m severně od jihozápadního rohu stávající haly.

3.

Nádrž na tekutý dusík má průměr 2,5 m a maximální výšku 11,8 m. Odpařovače jsou čtvercové s rozměry 1,7 x 1,7 m s maximální výškou 4,65 m.

4.

Přístup a příjezd ke stavebnímu pozemkům a k plánované stavbě bude zajištěn po vnitroareálových komunikacích, které jsou napojeny na stávající místní komunikaci, která se nachází na pozemku parcelní číslo 1782/52, v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

5.

Napojení na elektrickou energii bude provedeno rozšířením vnitřních areálových rozvodů ze stavby na pozemku st. p. 522 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

6.

Kolem stavby bude provedeno oplocení výšky 1,8 m.

Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů, které byly stanoveny pro provedení stavby:

7.

Podmínka závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, ze dne 25.05.2020, pod číslem jednacími KHSZL12442/2020:

- V průběhu stavebních prací budou veškeré činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 9 a v příloze č. 3 část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Průběh hlukově významných činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou míru.

8.

Podmínka koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Uherské Hradiště - odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 06.01.2020, pod číslem jednacími MUUH-SŽP/96762/2019/Bu:

- Stavba bude provedena v souladu s předloženou projektovou dokumentací. Případné změny stavby, které by mohly ovlivnit vodní poměry, musí být předem projednány s vodoprávním úřadem.
- Při provádění stavby musí být učiněna taková opatření, aby bylo zabráněno úniku závadných látek do vod povrchových nebo podzemních. Používané stroje a dopravní prostředky musí být v dobrém technickém stavu, technický stav musí být průběžně kontrolován.
- V případě povodňového nebezpečí je vlastník nebo stavebník stavby povinen činit nutná opatření na zmírnění případných povodňových škod.
- Při realizaci stavby požadujeme postupovat v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPK 01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti, který je ke stažení na stránkách AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz).

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

9.

S užíváním stavby může být započato pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona.

Stavebník je povinen stavebnímu úřadu k žádosti o kolaudační souhlas současně doložit náležitostmi podle § 121 stavebního zákona, tj. zejména dokumentaci skutečného provedení stavby, popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení a stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby a dále doklady o projednání uvedení stavby do užívání.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště
Československá obchodní banka, a. s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5
FYTO, spol. s r.o., Pivovarská č.p. 536, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Odůvodnění:

Dne 10.06.2020 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Zdejší stavební úřad vydal dne 07.08.2020 společné povolení pro výše uvedenou stavbu. Proti tomuto rozhodnutí bylo dne 04.08.2021 podáno odvolání. Odvolací správní orgán vydal dne 05.10.2021 rozhodnutí č.j. KUZL 64906/2021, kterým zamítl odvolání pro nepříslušnost. Proti uvedenému rozhodnutí odvolacího správního orgánu brojili odvolatelé Martin Pančocha a Zdeněk Uherek žalobou, k níž vydal Krajský soud v Brně rozsudek č.j. 30 A 144/2021-59 ze dne 23.11.2022, jímž bylo rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze dne 05.10.2021 zrušeno a věc vrácena odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. Rozhodnutí, kterým byla věc zrušena a vrácena k novému projednání v režimu opakovaného stavebního řízení prvoinstančnímu orgánu, bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu dne 03.01.2023 pod č.j. KUZL 557/2023.

Stavební úřad proto dle § 129 odst. 5 stavebního zákona zahájil opakované stavební řízení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, jež ke svému vzniku vyžadovala pouze územní rozhodnutí (§ 103 odst. 1. písm. f) bod 15. stavebního zákona – výrobky plnící funkci stavby, včetně základnových konstrukcí pro ně), stavební úřad postupoval analogicky v souladu s § 85 až § 92 stavebního zákona a vedl fakticky opakované územní řízení (Černín, K.: Opakované stavební řízení, Správní právo, 2017). S ohledem na výše uvedené bylo postupováno i při stanovení okruhu účastníků.

Stavební úřad vyzval žadatele k doložení aktuálního vyjádření správců nebo vlastníků inženýrských sítí v místě stavby. Aktuální stav stavby stavební úřad ověřil v průběhu řízení při své dozorovací činnosti. Zjistil, že stavba je dokončená dle původně schváleného záměru. Vzhledem k tomu tudíž stavební úřad nestanovil ve výroku rozhodnutí podmínky týkající se provedení stavby, ale uvedl pouze stanoviska dotčených orgánů. Stavba byla uvedena do užívání na základě kolaudačního souhlasu č. 294/2020 vydaného dne 21.12.2020 pod spis. zn. 770/2020/KE.

Přípisem ze dne 15.08.2023 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavba "základnové konstrukce pod technologii" v souladu s ustanovením § 103 odst. 1) písm. f) bod 15. stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení.

K žádosti kromě výše uvedených stanovisek, vyjádření apod. byly doloženy tyto doklady a podklady:

- Kopie katastrální mapy pořízená zabezpečeným dálkovým přístupem, ze dne 19.10.2023.
- Plná moc k zastupování žadatele (stavebníka), ze dne 20.11.2019.
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, ze dne 09.04.2020, pod číslem jednací HSZL-1743-2/UH-2020.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, ze dne 25.05.2020, pod číslem jednací KHSZL12442/2020.
- Souhlas obce Kněžpole, pod číslem jednací 129/2020/KNE, ze dne 31.03.2020.
- Vyjádření společnosti E.ON Distribuce, a.s., ze dne 20.07.2023, pod značkou M40715-26258302.
- Vyjádření společnosti GasNet, s.r.o., ze dne 20.07.2023, pod značkou 5002861527.
- Vyjádření společnosti CETIN, a.s., ze dne 20.07.2023, pod číslem jednací 207233/23.
- Vyjádření společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (dále jen "SVK"), ze dne 24.07.2023, č.j. SVK/Ma/2023/1213.
- Inženýrskogeologický průzkum staveniště, ze dne 08.06.2010 zpracovaný Ing. Radomírem Matějkou - ZlínGEO.
- Akustická studie č. 73a/20, ze dne 07.05.2020 zpracovaná společností EKOME, s.r.o.
- Souhlasy vlastníků pozemků nebo staveb dle § 184a stavebního zákona.

Projektovou dokumentaci zpracovali:

- Ing. Petr Agel, Ph.D., autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT 1104075),
- Ing. Jaroslav Špaček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1006959),
- Ing. Martin Alexa, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1006091).

Vlastnická práva k dotčeným pozemkům st. p. 522 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1560/59 (ostatní plocha), parc. č. 1560/61 (ostatní plocha), parc. č. 1560/124 (ostatní plocha), parc. č. 1560/125 (ostatní plocha) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště a stavbám na nich byla prokázána výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1064 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne 08.08.2023. Vlastníkem je stavebník.

Vlastnická práva k dotčenému pozemku parc. č. 1560/7 (ostatní plocha) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště a stavbám na něm byla prokázána výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1067 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne 08.08.2023. Vlastníkem je společnost FYTO, spol. s r.o., Pivovarská č.p. 536, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1. Stavebník doložil písemný souhlas vlastníka tohoto pozemku Kněžpole u Uherského Hradiště k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona, ze dne 10.06.2020.

V územním řízení stavební úřad podle ustanovení § 90 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění; vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Záměr nevyžaduje vybudování nové technické anebo dopravní infrastruktury. Jedná se o zařízení, které technologicky doplňuje výrobní procesy probíhající ve stávající výrobní hale žadatele. Nejedná se o samostatné zařízení.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je umístěna v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s platnou územně plánovací dokumentací obce Kněžpole u Uherského Hradiště.

Záměr vyvolává změnu v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a proto byl posouzen soulad:

1) s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015, ve znění Aktualizací č. 2 a 3, schválenými usnesením vlády ČR č. 627 dne 02.09.2019, a ve znění Aktualizace č. 5, schválenou usnesením vlády ČR č. 833 dne 17.08.2020 (PÚR) - není v rozporu (navrhovaný záměr není PÚR řešen),

2) se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, vydanými zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením číslo 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, které nabyly účinnosti dne 27.11.2018 (ZÚR ZK) - není v rozporu (navrhovaný záměr není ZÚR ZK řešen),

3) s platným územním plánem Kněžpole, vydaným dne 26.10.2009 opatřením obecné povahy č. 1/2016, účinným od 13.11.2009 (územní plán) – není v rozporu s územním plánem. Pozemky, na kterých je posuzovaný záměr umístěn, se podle platného územního plánu nacházejí v zastavěném území, z hlediska využití jsou zařazeny do stávající plochy výroby zemědělské s následujícími podmínkami využití:

Hlavní využití: pozemky a stavby pro zemědělskou (živočišnou a rostlinou) výrobu, skladování, dále pozemky a stavby pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty).

Přípustné využití: dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, dále garáže případně odstavná stání pro osobní, nákladní automobily a zemědělskou techniku, související s funkčním využitím, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, přístupové cesty a chodníky, dále doplňková zeleň a dále služební byty.

Nepřípustné využití: všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, dále všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Podmínky prostorového uspořádání: max. celková výška 12 m nad úroveň terénu.

Stavební záměr základnové konstrukce a zařízení (technologie – zásobník plynu a dva odpařovače) představují nezbytnou technickou vybavenost pro žadatele, a to pro výrobu v budově č.p. 110 (její užívání bylo povoleno kolaudačním souhlasem vydaným zdejším stavebním úřadem dne 21.12.2020 pod spis. zn. 769/2020/KE). Jedná se o výrobní halu určenou pro výrobu a skladování, kdy stěžejním výrobním programem je ohýbání, ohraňování či stříhání a řezání plazmou i kyslíkem s možností vysekávání na vysekávacích strojích. Dále je to výroba závěsných dílů na sádkartony, žaluziových sít pro obilní kombajny i vzduchotechnických lišt a rohovníků. Základnová stanice je pouze úpravou technologie stávající výrobní haly spočívající ve změně zásobování výrobního procesu dusíkem, kdy doposud byl dusík dodáván individuálně mobilně po menších tlakových lahvích. Nyní bude přisun dusíku do výroby zajišťován centrálně. Jelikož se nemění kapacita výroby ani technologie, nemá stavba vliv na změnu území tak, aby byla v rozporu s územním plánem. Základnová stanice včetně příslušné technologie nepřestavuje samostatný záměr, je součástí výroby, s výrobní halou je rovněž provedeno příslušné propojení technologie včetně přívodu elektrické energie nezbytné pro dodávku v zásobníku uskladněného plynu. Zařízení k uskladnění technických plynů nezbytných pro zásobování výroby tvoří technickou vybavenost

pro výrobu v sousední hale, která svoji činnost provozuje na základě řádně vydaných povolení a uvedení do užívání. Stavba jako samotná nemá opodstatnění, neprodukuje žádné výrobky ani jinou činnost. Současně touto úpravou dojde ke zmírnění související dopravy, kdy zásobování výroby dusíkem muselo probíhat častěji po menších dávkách.

Z výše uvedeného plyne, že předmětný záměr není v rozporu s podmínkami využití ploch. Podmínky prostorového uspořádání jsou rovněž dodrženy. Záměr tak není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací.

4) s cíli a úkoly územního plánování, charakterem území a požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území – stavba nevyvolá takové změny v daném území, které by byl v rozporu s předloženým záměrem.

V rámci opakovaného řízení nebylo prokázáno, že by stavba byla příčinou zvýšení imisí, hlukem z dopravy nebo překračování limitů hluku v souvislosti s přečerpáváním plynu z cisteren do zásobníku, ani nedošlo v souvislosti e změnou způsobu zásobování výroby technickými plyny ke zvětšení objemu výroby s dopadem na zvýšení hladiny hluku a kdy je umístění stavby s ohledem na její charakter na ploše VZ přípustné.

Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 85 stavebního zákona, přísluší jen a pouze těmto účastníkům územního řízení:

Podle § 85 odst. 1) písm. a) stavebního zákona žadatel: KOVOP, spol. s r.o., IČO 25553925, Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště.

Podle ustanovení § 85 odst. 1) písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: obec Kněžpole u Uherského Hradiště.

Podle ustanovení § 85 odst. 2) písm. a) stavebního zákona vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: pozemek par. č. 1560/7 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště - FYTO, spol. s r.o., Pivovarská č.p. 536, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1, Československá obchodní banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice.

Podle ustanovení § 85 odst. 2) písm. b) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k pozemkům:

st. p. 345, 426, 454, 25/5, 274, 291, 306, 187, 516, 515, 188, 234, 238, 275, 395, 228, 107/1, 428, 106, 104/2, 386, 476, 526, 529/2, 559/1, 559/2, 587, 592/1, 592/2, 397, 25/3, 25/2, 25/1, 23, 22/2, 21/1, 10, 9, 5, 4/4, 1, 201, 25/10, parc. č. 1560/4, 1560/12, 1560/13, 1560/29, 1560/31, 1560/39, 1560/43, 1560/102, 1560/112, 1560/123, 1560/132, 1560/107, 1560/28, 1560/20, 1560/52, 2766/8, 2756/1, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k stavbám:

č.p. 110, 236, č.p. 275, č.p. 96, č.p. 199, č.p. 220, č.p. 222, č.p. 138, č.p. 294, č.p. 341, č.p. 177, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 73, č.p. 159, č.p. 105, č.p. 296, č.p. 171, č.p. 248, č.p. 267, č.p. 293, č.p. 271, č.p. 97, č.p. 92, č.p. 48, č.p. 306, č.p. 95, č.p. 74, č.p. 2, č.p. 76, č.p. 85, č.p. 150, č.p. 93, č.p. 136 a č.p. 79, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Jednotliví vlastníci a správci dotčených inženýrských sítí a veřejné technické infrastruktury:

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Za Olšávkou 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků poměrně široký s ohledem na rozsudky KS v Brně a to č. j. 31 A 77/2021-147 a 30 A 144/2021 – 59 a posoudil předmětné řízení jako řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad oznámení a další úkony v řízení dotčeným orgánům a obci a dále účastníkům řízení podle § 85 odst. 1. písm. b) a dále účastníkům řízení dle § 85 odst. 1. písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, doručuje dle ust. § 87 odst. 1) stavebního zákona jednotlivě.

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se v oznámení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Účastníky řízení nejsou případní nájemci bytových, nebytových prostor nebo pozemků.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Stavební úřad obdržel dne 12.09.2023 emailem (doplněno dne 13.09.2023 osobně na podatelnu) námítky podané společně účastníky řízení panem Alešem Podškubkou, paní Janou Podškubkovou, oba bytem Kněžpole u Uherského Hradiště č.p.166 a panem Zdeňkem Uherkem, bytem Kněžpole u Uherského Hradiště č.p. 236.

Citace námítky:

„A/ Bez ohledu na tvrzení a důkazy námi uvedené níže v bodu B/ je podstatné a zásadní, že dle projektové dokumentace je projekt umístěn na ploše VZ, což je dle rozsudků správních soudů v rozporu s ÚPD obce Kněžpole.

Dle posouzení se sice jedná o výrobek plnící funkci stavby, ale dle judikatury správních soudů se i na takový vztahují regulativy dle ÚPD. Ve věci souladu s ÚPD tedy rozhoduje příslušný SÚ. Z rozsudků správních soudů obou instancí (Rozsudek KS v Brně ze dne 4.6.2019, č.j. 29 A144/2016, Rozsudek KS v Brně ze dne 29.7.2019, č.j. 31 A288/2017, Rozsudek KS v Brně ze dne 20.11.2019, č.j. 31 A 8/2018, Rozsudek NSS ze dne 1.11.2019, č.j. 1 As 319/2019, Rozsudek NSS ze dne 14.11.2019, č.j. 9 As 223/2019), jež jsou známy SÚ Bilovice, odvolatelům i KÚ Zlínského kraje je nepochybné, že stavba byla původně povolena v rozporu s regulativy ÚPD obce Kněžpole s vědomě chybným odůvodněním SÚ, že se jedná o přidruženou nezemědělskou výrobu.

To bylo a je v protikladu např. s Rozsudkem NSS 9 As 223/2019-35 ze dne 14.11.2019:“NSS se ztotožňuje s názorem krajského soudu, k čemu sloužila „přidružená nezemědělská výroba“ v minulosti, tedy že jejím účelem bylo pokrýt náklady zemědělské výroby či zvýšit zisk zemědělským družstvům, který by pomohl rozvíjet technologické procesy v zemědělské výrobě a pokrýt ztráty, které s sebou v některých případech zemědělská výroba přinášela (viz. bod 23. rozsudku krajského soudu a tam citovanou odbornou literaturu). Protože z územního plánu nevyplývá, co lze pod takové sousloví v konkrétním případě podřadit, není zde jiná možnost než vycházet právě z uvedeného obecného výkladu, který zde existoval již v minulosti. Mezi činnosti přidružené nezemědělské výroby tak sice mohou spadat různé typy výroby, má se však jednat o činnosti, které sice nejsou zemědělské povahy, ale se zemědělstvím nějakým způsobem souvisejí. Ryze průmyslová výroba nprovázaná nijak s výrobou zemědělskou pod tento pojem ani podle názoru NSS nespadá.“

Podnikání a výrobní činnost f. KOVOP a posuzovaná stavba totiž nespádají mezi hlavní ani přípustné využití plochy VZ.

Jako účastníci řízení tedy konstatujeme, že stavba „Základnové stanice pod technologií“ f. KOVOP jako taková nemůže (i bez dalšího uvedeného v bodu B/, dle zásady procesní efektivity) povolena v opakovaném stavebním řízení z důvodu nesouladu stavby s ÚPD.

Stavební úřad k námitce uvádí, že posouzením souladu či nesouladu umísťované základnové stanice pod technologií se zabýval v odůvodnění svého rozhodnutí na str. 5. a 6.

B) Ve věci napojení stavby na komunikace

Podle projektové dokumentace „změna stavby před dokončením“ a následného kolaudačního souhlasu je povinností f. Kovop provádět obsluhu svého areálu výhradně jižním sjezdem. Minimálně v případě obsluhy (doplňování) zásobníků dusíku se tak neděje z důvodu toho, že nelze vzhledem k rozměrům cisteren a umístění značce „zákaz vjezdu nákladních vozidel“ projíždět od jižní brány a následně se tudy vracet. Obsluha je prováděna výhradně sjezdem severním. To dokazují i datované fotografie ze dne 5.9.2023 (6x),

kdy cisterna s dusíkem najíždí severní branou (směrem od jižní brány vzhledem k rozměrům nepřijede), parkuje zde do druhého dne (6.9.2023), provede naplnění zásobníku dusíkem (foto 2x, video 1x) a odjíždí následně (foto 4x) opět severní branou.

K námitce provádění obsluhy doplňování zásobníků cisteren stavební úřad uvádí následující. Dle citovaného rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením vydaným zdejším stavebním úřadem dne 06.10.2020 pod spis. zn. 373/2020/KE je ve výroku rozhodnutí v popisu změny stavby před jejím dokončením uvedeno citace – „výjezd a výjezd je nově navržen pouze přes severní bránu, Jižní brána nebude využívána pro výjezd vozidel, a tudíž z toho plyne, že společná cesta na parc. č. 1560/28 nebude firmou Kovop spol. s r.o. využívána pro výjezd nákladní dopravy. Změna stavby před dokončením je nyní již umožněna i s ohledem na demolici administrativní budovy na st. 353 v k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, která byla provedena na základě opatření stavebního úřadu a umožnila tedy předpokládanou změnu organizace dopravy.“ – konec citace. Pokud tedy je, jak je v uvedeno v námitce používán pro obsluhu výhradně severní sjezd, je námitka bezpředmětná. Dle citované změny žadatel byl zavázán používat pro výjezd výhradně severní bránu a dle námítky je uvedeno, že výhradně severní sjezd obsluha používá. S ohledem na výše uvedené se stavební úřad nezabýval posouzením doložené fotodokumentace. *Upozorňujeme na věc zcela zásadní: již Nejvyšší soud ČR ve svém rozsudku ze dne 15.11.2002 sp. zn.: 7Tdo 991/2005 uvedl, že v případě povolení stavby na ploše, která k tomuto v rámci územního plánu není přípustná, se správní orgán dopouští trestného činu, přičemž nezáleží na velikosti takové plochy. Je logické, že i ostatní soudy tak rozhodnutí ve stejných intencích (KS v Praze 12 To 88/2005, KS v Ústí nad Labem 4To 389/2013).*

Stavební úřad k upozornění uvádí, že soulad umísťované základnové stanice včetně příslušné technologie odůvodnil na str. 5. a 6. v odůvodnění svého rozhodnutí.

Další účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu, a to podáním učiněným u odboru výstavby a územního plánování Obecního úřadu Bílovice.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ivana Neubergová, DiS.
pověřená vedením odboru výstavby a územního plánování

Obdrží:

účastníci řízení (doručení jednotlivě)

CONTROL INVEST PROJECT, s.r.o., IDDS: zpxwa8w

sídlo: Partyzánská č.p. 628, 696 81 Bzenec

zastoupení pro: KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdK3s

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

FYTO, spol. s r.o., IDDS: q7w7fad

sídlo: Pivovarská č.p. 536, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Obec Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k pozemkům:

st. p. 345, 426, 454, 25/5, 274, 291, 306, 187, 516, 515, 188, 234, 238, 275, 395, 228, 107/1, 428, 106, 104/2, 386, 476, 526, 529/2, 559/1, 559/2, 587, 592/1, 592/2, 397, 25/3, 25/2, 25/1, 23, 22/2, 21/1, 10, 9, 5, 4/4, 1, 201, 25/10, parc. č. 1560/4, 1560/12, 1560/13, 1560/29, 1560/31, 1560/39, 1560/43, 1560/102, 1560/112, 1560/123, 1560/132, 1560/107, 1560/28, 1560/20, 1560/52, 2766/8, 2756/1, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k stavbám:

č.p. 110, 236, č.p. 275, č.p. 96, č.p. 199, č.p. 220, č.p. 222, č.p. 138, č.p. 294, č.p. 341, č.p. 177, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 73, č.p. 159, č.p. 105, č.p. 296, č.p. 171, č.p. 248, č.p. 267, č.p. 293, č.p. 271, č.p. 97, č.p. 92, č.p. 48, č.p. 306, č.p. 95, č.p. 74, č.p. 2, č.p. 76, č.p. 85, č.p. 150, č.p. 93, č.p. 136 a č.p. 79, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Vlastníci technické infrastruktury:

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Za Olšávkou 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště.

dotčené orgány (doručení jednotlivě)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

sídlo: Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: ef2b3c5

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 19, 686 01 Uherské Hradiště 1

na vědomí (vyvěšení na úřední desku)

Obecní úřad Bílovice, Bílovice č.p. 70, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Obecní úřad Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Bílovice a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmутí tohoto oznámení a současně zveřejnění tohoto oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Kněžpole u Uherského Hradiště a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmутí tohoto oznámení a současně zveřejnění tohoto oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne 10. 08.2020.