



Spis. zn.: 422/2014/NE
Vyřizuje: Ivana Neubergová, DiS. – oprávněná úřední osoba
E-mail: neubergova@bilovice.cz
Telefon: 572587054

Bílovice, dne 25.04.2023

Jana Sochorová, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Petr Suchánek, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1

U S N E S E N Í

Z M Ě N A O B S A H U P O D Á N Í

Obecní úřad Bílovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o dodatečném povolení (dále jen "řízení") vedeném v souladu s § 129 odst. 2 a 3, § 90 a § 111 až 114 stavebního zákona platnému a účinnému do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“) přezkoumal žádost o vydání dodatečného povolení stavby, kterou dne 14.10.2014 podali **Ing. Petr Suchánek**, nar. 15.05.1969, bytem **Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1** a **Jana Sochorová**, nar. 23.10.1973, bytem **Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1**, které zastupuje JUDr. Marie Šupková advokátka, IČO 66215854, Hradební č.p. 1294, 686 01 Uherské Hradiště 1 (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Podle § 41 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

p o v o l u j e

v řízení změnu obsahu podání

"stavby v areálu AZ Betonu"

na pozemku **st. p. 578 (zastavěná plocha a nádvoří)**, parc. č. 1560/10 (ostatní plocha), parc. č. 1560/12 (ostatní plocha), parc. č. 1560/13 (ostatní plocha), parc. č. 1560/16 (ostatní plocha), parc. č. 1560/28 (ostatní plocha), parc. č. 1560/35 (ostatní plocha), parc. č. 1560/36 (ostatní plocha), parc. č. 1560/37 (ostatní plocha), parc. č. 1560/39 (ostatní plocha), parc. č. 1560/46 (ostatní plocha), parc. č. 1560/55 (ostatní plocha), parc. č. 1560/56 (ostatní plocha), parc. č. 1560/63 (ostatní plocha), parc. č. 1560/96 (ostatní plocha), parc. č. 1560/102 (ostatní plocha), parc. č. 1560/105 (ostatní plocha), parc. č. 1560/106 (ostatní plocha), parc. č. 1560/107 (ostatní plocha), parc. č. 1560/112 (ostatní plocha), parc. č. 1560/126 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

a to u stavebních objektů

SO 01 – zpevněné plochy na pozemcích parc. č. 1560/10 (ostatní plocha), parc. č. 1560/12 (ostatní plocha), parc. č. 1560/36 (ostatní plocha), parc. č. 1560/37 (ostatní plocha), parc. č. 1560/39 (ostatní plocha), parc. č. 1560/46 (ostatní plocha), parc. č. 1560/55 (ostatní plocha), parc. č. 1560/63 (ostatní plocha), parc. č. 1560/112 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

SO 04 – sklad sypkých materiálů na pozemcích parc. č. 1560/10 (ostatní plocha), parc. č. 1560/16 (ostatní plocha), parc. č. 1560/35 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště

SO 06 – přístřešek u haly B na pozemcích parc. č. 1560/37 (ostatní plocha), parc. č. 1560/106 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jana Sochorová, nar. 23.10.1973, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Petr Suchánek, nar. 15.05.1969, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1
Marie Suchánková, nar. 27.01.1947, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1
Československá obchodní banka, a. s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5
FYTO, spol. s r.o., Pivovarská č.p. 536, 686 01 Uherské Hradiště 1
KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště
Obec Kněžpole, Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště
Sberbank CZ, a.s., v likvidaci, U Trezorky č.p. 921/2, 158 00 Praha 58
Ing. Martin Budař, nar. 07.03.1974, Ke Hrádku č.p. 575, 686 01 Uherské Hradiště 1.

Odůvodnění:

Dne 14.10.2014 podali stavebníci (kteří jsou jednateli a společníky společnosti AZ BETON, s.r.o., IČ 26960851, Kněžpole 89, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště) žádost o dodatečné povolení stavby. Dne 29.05.2017 pod č.j. 422/2014/Ho vydal stavební úřad rozhodnutí, jímž bylo rozhodnuto o dodatečném povolení stavby. Proti tomuto rozhodnutí byla účastníky řízení podána odvolání. V následném odvolacím řízení vydal odvolací správní orgán, a to Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen "KÚ"), rozhodnutí pod č.j. KUZL 77127/2017 ze dne 21.11.2017, kterým bylo rozhodnuto o zamítnutí podaných odvolání a o potvrzení odvoláními napadeného rozhodnutí stavebního úřadu č.j. 422/2014/Ho ze dne 29.05.2017. Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu brojili účastníci řízení žalobami, o kterých Krajský soud v Brně rozhodl dne 20.11.2019 rozsudkem, že rozhodnutí KÚ, ze dne 21.11.2017, č.j. KUZL 77127/2017 se zrušuje a věc se vrací odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. Na základě tohoto rozsudku odvolací správní orgán rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 29.05.2017 pod č.j. 422/2014/Ho, jímž bylo rozhodnuto o dodatečném povolení stavby, zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání. Dne 08.09.2020 podali stavebníci u stavebního úřadu žádost o přerušení řízení o dodatečném povolení na předmětnou stavbu. Na základě této žádosti stavební úřad usnesením ze dne 09.09.2020 rozhodl dle § 64 odst. 2 správního řádu o přerušení řízení o dodatečném povolení stavby. Proti tomuto usnesení o přerušení řízení byla účastníky řízení podána odvolání. V následném odvolacím řízení KÚ jako odvolací správní orgán rozhodnutím ze dne 15.04.2021 napadené usnesení o přerušení řízení zrušil a řízení o vydání usnesení o přerušení řízení zastavil (právní moc rozhodnutí odvolacího správního orgánu dne 03.05.2021). Následně stavební úřad opatřením ze dne 20.05.2021 sdělil účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí v řízení o dodatečném povolení předmětné stavby. Dále opatřením stavebního úřadu ze dne 24.05.2021 byli účastníci řízení a dotčené orgány vyrozuměni o pokračování v řízení o dodatečném povolení stavby. Následně stavební úřad vydal dne 25.08.2021 rozhodnutí, ve kterém zamítl výše uvedenou žádost o dodatečné povolení stavby.

Proti rozhodnutí podali Jana Sochorová, nar. 23.10.1973, Za Humny č.p. 354, 686 01 Uherské Hradiště 1 a Ing. Petr Suchánek, nar. 15.05.1969, Ke Hrádku č.p. 576, 686 01 Uherské Hradiště 1 odvolání. V odvolacím řízení nadřízený správní orgán, a to Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen "krajský úřad") rozhodnutím ze dne 02.02.2022 pod číslem jednacím KUZL9296/2022 napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc stavebnímu úřadu k novému projednání. V tomto rozhodnutí krajský úřad mimo jiné uvádí. "K výše uvedenému odvolací správní orgán doplňuje, že stavební objekty SO 02, SO 05 a SO 07 se zcela nacházejí v ploše V 28. Stavební objekty SO 01 a SO 06 se v ploše V 28 nacházejí zčásti a pokud se týká stavebního objektu SO 03, ten s ohledem na svou povahu souvisí především se zpevněnými plochami (tj. SO 01). U stavebních objektů SO 02, SO 05 a SO 07 tedy

zjevně není dán důvod pro zamítnutí žádosti z důvodu nesouladu stavby s územně plánovací dokumentací, jež uvedl stavební úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí, přičemž pokud se týká ostatních zmiňovaných stavebních objektů, je na zvážení stavebního úřadu, aby posoudil, zda je smysluplné rozhodnout o dodatečném povolení těchto objektů alespoň z jejich části a podle toho postupovat dál. S ohledem na výše uvedenou vadu v postupu stavebního úřadu, na níž navíc bylo poukázáno v podaném odvolání, rozhodl odvolací správní orgán dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak, že napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání.

Stavební úřad při novém projednání řádně a spolehlivě zjistí stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, na základě úplných a jednoznačných podkladů věc znovu projedná s řádně vymezeným okruhem účastníků řízení a s dotčenými orgány, a na základě výsledku nového projednání znovu rozhodne v zákonem stanovené lhůtě, přičemž své rozhodnutí řádně a dostatečně přesvědčivě odůvodní. Uzná-li to stavební úřad za vhodné, může též ve smyslu ust. § 140 odst. 3 správního řádu usnesením řízení o jednotlivých otázkách vyloučit ze společného řízení do řízení samostatného."

Dne 22.03.2022 podali stavebníci žádost o rozdělení řízení o dodatečném povolení stavby. Usnesením vydaným dne 11.11.2022 stavební úřad vyloučil stavební objekty SO 01, SO 02, SO 03, SO 04, SO 05, SO 06 a SO 07 ze společného řízení. Usnesení bylo napadeno odvoláním, přičemž pro jeho nepřislusnost bylo nadřízeným orgánem zamítnuto a spisový materiál vrácen prvoinstančnímu stavebnímu úřadu.

Následně stavební úřad vykonal dne 09.02.2023 obhlídku na místě stavby za účelem zjištění aktuálního stavu.

Rovněž si vyžádal aktuální stanoviska pořizovatele změny č. 1 Územního plánu Kněžpole a ve stejné věci stanovisko samotné obce Kněžpole.

Dne 23.02.2023 obdržel žádost Ing. Petra Suchánka povolení užívání objektů SO 01, SO 04 a SO 06 k činnostem, které připouští aktuální územní plán. K žádosti vydal stavební úřad dne 07.03.2023 sdělení, kterým požadoval její doplnění a upřesnění v termínu do 31.03.2023. Dne 29.03.2023 byla žádost o změnu obsahu podání doplněna ve smyslu sdělení stavebního úřadu.

V ustanovení § 41 odst. 8) správního řádu, je uvedeno – požádat o povolení změny obsahu podání účastník může pouze do vydání rozhodnutí (§71). Správní orgán může povolit zpětvzetí nebo změnu obsahu podání jen v případě, že podateli hrozí vážná újma; tím není dotčeno ustanovení § 45 odst. 4. Ustanovení odstavců 2 až 4, 6 a 7 platí obdobně.

Odůvodněním žádosti o povolení změny obsahu podání je získání nových zákazníků mimo obor stavebnictví s ohledem na časový odstup od podání původní žádosti a tím požadavku na částečnou obměnu výrobního sortimentu. Došlo ke vzniku sdružení (společnost ZELEVIS), které je stavebník členem. Pro tuto společnost budou v areálu firmy vyráběny produkty se speciálním využitím v rostlinné a lesnické výrobě. Právě k produkci těchto produktů určených pro výše uvedenou společnost byly v areálu vyčleněny objekty, které jsou předmětem žádosti o povolení změny obsahu podání. K žádosti byla doložena smlouva o založení společnosti.

Stavební úřad při posouzení navrhované změny vycházel ze skutečnosti, že řízení probíhá poměrně dlouhou dobu, ze kterou se mohl změnit výrobní sortiment s ohledem na současné požadavky trhu a výrobní možnosti stavebníka. Navrhovaným využitím je výroba betonových vinohradnických sloupků a plotových dílů pro oplocení lesních školek, dále výroba podhrabových desek a velkoobjemových květináčů pro pěstování sazenic lesních dřevin, dále výroba betonových prvků zahradní architektury, dále výroba tvarovek k uložení a archivování vinných lahví, dále výroba půdního substrátu pro pěstování sazenic dřevin, dále sezónní uskladnění zemědělské a lesnické techniky a dále pěstování hub. Doložením právní formy je dostatečně prokazující vůle k realizaci zamýšleného záměru.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení, ve kterém se rozhoduje o dodatečném povolení staveb a tím hrozící újmy, považuje toto stavební úřad za dostatečný důvod k povolení změny obsahu podání.

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 01.01.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, který ve svém článku II. Přejícná ustanovení v bodu č. 10 stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí

podle dosavadních právních předpisů, postupoval stavební úřad i odvolací správní orgán podle dosavadního právního předpisu, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném a účinném do 31.12.2017.

S ohledem na velký počet účastníků řízení byli písemnosti účastníkům řízení dle ust. § 85 odst. 1, § 85 odst. 2 písm. a) a § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům doručovány do vlastních rukou a účastníkům řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) a g) stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Martin Budař, Ke Hrádku čp. 575, Jarošov, 686 1 Uherské Hradiště FYTO spol.s r.o., Pivovarská 536, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1 KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Obec Kněžpole, Kněžpole 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

EG.D, a.s., F.A.Gerstnera čp. 2151/6, 370 49 České Budějovice

CETIN a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3

GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, 657 02 Brno

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., Za Olšávkou č.p. 290, 686 01 Uherské Hradiště 1

Vlastníci sousedních pozemků, staveb na pozemcích a osoby mající k daným pozemkům a stavbám věcné právo: parc. č. st. 107/1, st. 315/3, st. 315/4, st. 315/6, st. 315/8, st. 345, st. 346, st. 348, st. 350, st. 382/1, st. 395, 484/1, st.529/2, st. 584 (původně 1560/32), st. 585 (původně 1560/15), 548/1, 548/2, 1540/1, 1540/2, 1541, 1544/1, 1560/1, 1560/4, 1560/7,1560/14, 1560/15, 1560/22, 1560/23, 1560/27, 1560/29, 1560/30, 1560/32, 1560/52, 1560/53, 1560/54, 1560/61,1560/77, 1560/78, 1560/79, 1560/80, 1560/92, 1560/108, 1560/113, 1560/114, 1560/115, 1560/123, 1561/3, 1561/4, 1782/47, 1782/48, 1782/49, 1782/52, 3041 (původně st. 351) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu, a to podáním učiněným u odboru výstavby a územního plánování Obecního úřadu Bílovice. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Ivana Neubergová, DiS.

pověřená vedením odboru výstavby a územního plánování

Obdrží:**účastníci řízení (dodejky) do vlastních rukou****Účastníci dle ust. § 85 odst. 1, § 85 odst. 2 písm. a) a § 109 písm. a) až d) stavebního zákona**

Jana Sochorová, Za Humny č.p. 354, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Ing. Petr Suchánek, Ke Hrádku č.p. 576, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Ing. Martin Budař, IDDS: h3i7kjh

místo podnikání: Ke Hrádku č.p. 575, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Marie Suchánková, Za Humny č.p. 354, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

FYTO, spol. s r.o., IDDS: q7w7fad

sídlo: Pivovarská č.p. 536, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1

KOVOP, spol. s r.o., IDDS: ukigqxp

sídlo: Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Obec Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Sberbank CZ, a.s., IDDS: f94gyc6

sídlo: U Trezorky č.p. 921/2, Praha 5-Jinonice, 158 00 Praha 58

účastníci řízení veřejnou vyhláškou**Účastníci dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) a g) stavebního zákona**

CETIN, a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu

sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., IDDS: uh2gb5e

sídlo: Za Olšávkou č.p. 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště 1

Vlastníci sousedních pozemků, staveb na pozemcích a osoby mající k daným pozemkům a stavbám věcné právo:

parc. č. st. 107/1, st. 315/3, st. 315/4, st. 315/6, st. 315/8, st. 345, st. 346, st. 348, st. 350, st. 382/1, st. 395, 484/1, st.529/2, st. 584 (původně 1560/32), st. 585 (původně 1560/15), 548/1, 548/2, 1540/1, 1540/2, 1541, 1544/1, 1560/1, 1560/4, 1560/7,1560/14, 1560/15, 1560/22, 1560/23, 1560/27, 1560/29, 1560/30, 1560/32, 1560/52, 1560/53, 1560/54, 1560/61,1560/77, 1560/78, 1560/79, 1560/80, 1560/92, 1560/108, 1560/113, 1560/114, 1560/115, 1560/123, 1561/3, 1561/4, 1782/47, 1782/48, 1782/49, 1782/52, 3041 (původně st. 351) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

dotčené správní úřady (dodejky)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště, IDDS: z3paa5u

sídlo: Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: scsbwku

sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 21, 760 01 Zlín 1

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: ef2b3c5

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 19, 686 01 Uherské Hradiště 1

dále se doručí (dodejky)

Obecní úřad Bílovice, Bílovice č.p. 70, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště – spolu se žádostí o vyvěšení

Obecní úřad Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště – spolu se žádostí o vyvěšení

Toto usnesení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Bílovice a Obecního úřadu Kněžpole a současně, dle § 25 odst. 2) správního řádu toto usnesení musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu - oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto usnesení a současně zveřejnění tohoto usnesení způsobem umožňujícím dálkový přístup.